



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 28 PŽ-1817/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, te suca izvjestitelja doc. dr. sc. Jelene Čuveljak i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom UNIHART j.d.o.o. iz Čakovca, Buzovečka 67, OIB 10413399870, odlučujući o žalbi DINE VRBANCA iz Čakovca, Buzovečka 55, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-391/2021-9 od 6. travnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 23. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba Dine Vrbanca izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-391/2021-9 od 6. travnja 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci ovog rješenja prvostupanjski je sud odredio nastavak stečajnog postupka nad dužnikom Unihart j.d.o.o. iz Čakovca, Buzovečka 67, OIB 10413399870, razriješio je stečajnog upravitelja Zvonimira Kirinića te za stečajnog upravitelja imenovao Štefana Rola, pozvao vjerovnike stečajnog dužnika da prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju te da dužnikovi dužnici ispune svoje obveze stečajnom dužniku (točke I., II., III. i IV. izreke rješenja). Istim rješenjem prvostupanjski je sud pozvao razlučne i izlučne vjerovnike da obavijeste stečajnog upravitelja o svojim pravima te je sazvao ispitno i izvještajno ročište, naložio je sudskom registru izvršiti upis stečajne mase iza društva Unihart j.d.o.o. u sudski registar, te je odredio da će se to rješenje dostaviti Općinskom sudu u Čakovcu, zemljišnoknjižnom odjelu radi upisa zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama na nekretninama stečajnog dužnika (točke V.-IX. izreke rješenja). Tako je prvostupanjski sud riješio sukladno odredbi članka 289. stavka 1. i 5. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17) jer je stečajni upravitelj podneskom od 30. lipnja 2021. predložio nastavak postupka radi naknadne diobe budući da dužnik ima imovinu i to nekretninu upisanu u zk. ul. 867 k.o. Mihovljan, kao i tražbinu osiguranu fiducijarnim pravom vlasništva na nekretninama upisanim u zk. ul. 6138 i zk. ul. 3259 k.o. Čakovec; odluku o razrješenju i

imenovanju stečajnog upravitelja sud prvog stupnja je donio primjenom odredbe članka 84. Stečajnog zakona.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio Dino Vrbanc kao raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika, ali i (što je ovaj sud utvrdio uvidom u sudski registar) zastupnik po zakonu društva Unihart Invest d.o.o. Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da je rješenjem od 24. svibnja 2021. otvoren i zaključen stečajni postupak te da je stečajni dužnik 30. srpnja 2021. brisan iz sudskog registra. Žalitelj ističe da se protiv nastavku stečajnog postupka jer u trenutku otvaranja i zaključenja stečajnog postupka, poslovni subjekt odnosno sada brisani poslovni subjekt Unihart j.d.o.o. nije imao nikakvu imovinu. Osim toga, brisani stečajni upravitelj g. Kirinić nije provjerio stvarno i činjenično stanje u zemljišnim knjigama jer nekretnine koje je on naveo nikad nisu bile vlasništvo društva Unihart j.d.o.o., nego su navedene nekretnine bile vlasništvo Unihart nekretnina j.d.o.o. (sada Unihart Invest d.o.o.). U odnosu na druge nekretnine za koje je bivši stečajni upravitelj naveo da su osigurane fiducijarnim pravom vlasništva, to činjenično ne odgovara opisu g. Kirinića jer je navedena fiducija besplatno ustupljena drugom poslovnom subjektu 18. prosinca 2020.; žalitelj u prilogu dostavlja aktualne zemljišno knjižne izvatke zk. ul. 6138 i 3259 k.o. Čakovec. Žalitelj smatra da je prvostupanjski sud treba paziti po službenoj dužnosti odgovara li stvarno činjenično stanje prijedlozima stečajnog upravitelja. Žalitelj također smatra da stečajni postupak nema smisla nastaviti jer brisani subjekt Unihart j.d.o.o. nema nikakve imovine niti je imao u trenutku otvaranja stečajnog postupka pa stoga pobijano rješenje treba ukinuti.

3. Žalba Dina Vrbanca nije dopuštena.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u dijelu primjene materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud nalazi da je žalba Dina Vrbanca nedopuštena.

5. Prema odredbi članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona žalba je nedopuštena ako je žabu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, dok je člankom 358. stavkom 1. Zakona o parničnom postupku propisano da će takvu žalbu odbaciti sudac pojedinac odnosno predsjednik vijeća prvostupanjskog suda bez održavanja ročišta odnosno (ako to prvostupanjski sud nije učinio), to će prema članku 381. u vezi s člankom 367. stavkom 1. Zakona o parničnom postupku učiniti drugostupanjski sud.

6. Odredbom članka 290. stavka 2. Stečajnog zakona je propisano da rješenje kojim se određuje naknadna dioba dostavlja se stečajnom upravitelju, dužniku pojedincu ili pravnoj osobi i, ako je diobu predložio vjerovnik, tom vjerovniku, a protiv toga rješenja dužnik pojedinac ima pravo na žalbu.

7. Prema tome, iz članka 290. stavka 2. Stečajnog zakona proizlazi da, a za razliku od rješenja o otvaranju stečajnog postupka protiv kojeg sukladno odredbi članka 128. stavka 8. Stečajnog zakona žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, protiv rješenja o nastavku postupka radi naknadne diobe raniji zastupnik po zakonu dužnika nije ovlašten podnijeti žalbu. Upravo zbog toga, žalba ranijeg zastupnika po zakonu dužnika nije dopuštena. Jednako tako, premda je raniji zastupnik po zakonu ujedno i zastupnik po zakonu treće osobe (Unihart nekretnine j.d.o.o., sada Unihart Invest d.o.o.) koja je prema zemljišnoknjižnom izvatku kojeg je (i) raniji stečajni upravitelj Zvonimir Kirinić uz prijedlog za naknadnu diobu dostavio sudu vlasnik nekretnine (u odnosu na kojeg je stečajni upravitelj tvrdio da je naknadno pronađena imovina stečajnog dužnika), ni treća osoba nije ovlaštena podnijeti žalbu protiv rješenja kojim je određena naknadna dioba. Slijedom navedenog, budući da Dino Vrbanec nije ovlaštena osoba koja može podnijeti žalbu protiv rješenja kojim se određuje naknadna dioba, njegova žalba je nedopuštena u smislu odredbe članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

8. Ukazuje se prvostupanjskom sudu na činjenicu da je stečajni dužnik Unihart j.d.o.o. brisan iz sudskog registra 30. srpnja 2021., slijedom čega je u smislu članka 4. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine” broj: 152/11 – pročišćeni tekst, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19 i 34/22) tada izgubio svojstvo pravne osobe. Prema tome, upravo zbog toga što je dužnik Unihart j.d.o.o. prestao postojati brisanjem iz sudskog registra prije donošenja pobijanog rješenja je određen u odnosu na stečajnog dužnika Unihart j.d.o.o. zbog čega je i ovaj sud u uvodu ovog rješenja tako označio stečajnog dužnika) umjesto na Stečajnu masu Unihart j.d.o.o. u stečaju koja u smislu odredbe članka 289. stavka 4. Stečajnog zakona u vezi s člankom 77. stavkom 2. Zakona o parničnom postupku ima ius standi in iudicio.

9. Međutim, s obzirom na to da je žalba Dina Vrbaneca nedopuštena, to je njegovu žalbu valjalo odbaciti, a na temelju odredbe članka 380. točke 1. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 23. svibnja 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb30c-528dc**

Kontrolni broj: **0bac1-d841a-c0d6f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.